

# Landelijke bijeenkomst Examencommissie COEC

Albert Koedam, 13 oktober 2017 Utrecht

# Examencommissie EPA

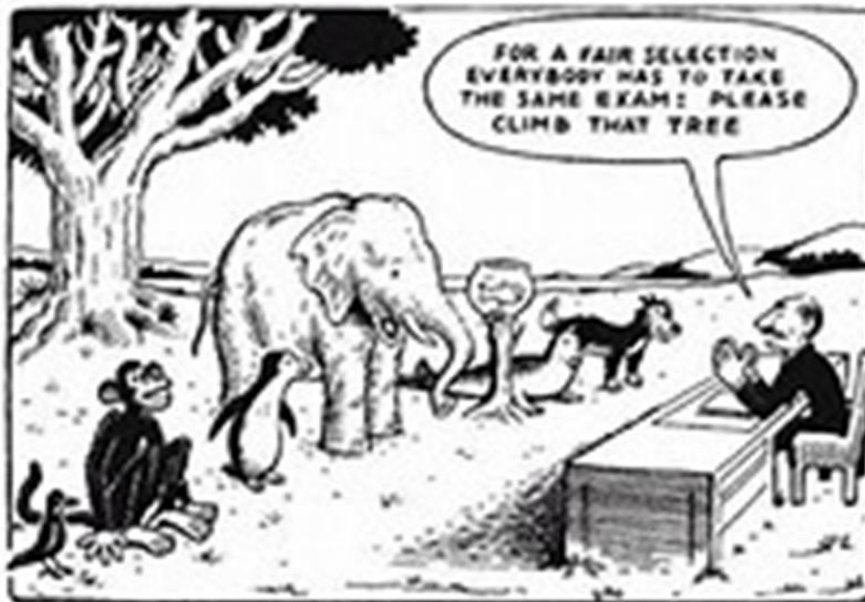
Verantwoordelijk examen EPA-W en EPA-U adviseur

Samenstelling commissie:

- Opleidingsinstituten (Kader, Meijer, F&B)
- CITO
- CI's (Kiwa)
- Adviseurs (AvEPA en FEDEC)
- Opdrachtgevers
- Branche (Uneto-Vni)
- RvO
- ISSO en KvINL.

# Ervaringen in de praktijk 1

- Aantal examenkandidaten 1-1-2016 t/m 24-5-2017 totaal over de W-modules: 2338
- Veel veranderingen in methodiek (2015: NV)
- Diversiteit niveau kandidaten



# Ervaringen in de praktijk 2

- Druk op de adviseur
  - Eerdere negatieve onderzoeken ministerie over kwaliteit label
  - STEP-debacle
- Herijking door KvINL
- Hoge druk op het examenproces
- Inhoudelijke feedback op de examens
- Slaagpercentages

# Acties vanuit Examencommissie

- Review van de examenvragen
- Omzetten MC-toets naar testcenter
- Aanpassen casus naar MC
- Verbeteren duidelijkheid naar kandidaat:  
examenreglement
- Maatregelen tegen fraude
- Aanscherpen eisen m.b.t.  
vakbekwaamheid

# Opfriscursus

- Eerste aanzet vanuit de opleiders
- Samenloop met plan vanuit de COEC
- Discussie:
  - Eisen aan instituut of opleiding?
  - Eén aanbod of differentiatie
  - Wel/niet examen
  - Wanneer?
  - Sanctie?
- Toekomst met NTA 8800

# Uitgangspunten

1. Opfriscursus en niet examen
2. Beoordelen opfrisaanbod, niet opleidingsinstituut
3. Voorgeschreven onderdelen en accreditatie
4. Registratie door opleidingsinstituut
5. Transparant, toegankelijk en verantwoording afleggen
6. Zo laag mogelijke kosten.

# Stand van zaken

- Voorstel aangeboden aan COEC, goed ontvangen en geaccepteerd
- Aanvulling interpretatie BRL goedgekeurd door CCvD met 2 kanttekeningen:
  - Geen examen aan het eind, maar toets op aanwezigheid omdat CI's al 1x per 3-jaar kwaliteit adviseur toetsen
  - Implementatie beter uitwerken
- Start voor W, U volgt z.s.m.
- Jaarlijks evalueren en bijstellen.



# Dank voor uw aandacht